Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.06.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Некрасовым Д.Б., Москва (далее – лицо, подавшее возражение, ИП Некрасов Д.Б.) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №764947, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак « » по заявке №2019741899 с приоритетом от 23.08.2019 зарегистрирован 02.07.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №764947 в отношении услуг 37, 39 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Васильева Д.А., Московская обл., г. Химки (далее – правообладатель).

Поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №764947 в отношении услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств, полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств, ремонт

обивки» мотивировано тем, что данная регистрация противоречит требованиям подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В возражении лицом, его подавшим, указывалось следующее:

- решением УФАС по г. Москве от 17.06.2025 по делу №077/01/14.4-11418/2024 Васильев Д.А., являющийся правообладателем товарного знака по свидетельству №764947 признан нарушившим пункт 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении приобретения и использования товарного знака по свидетельству №764947 в отношении услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств, полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств, ремонт обивки»;

- вопрос о законности и действительности решения УФАС был предметом рассмотрения судебного дела №СИП-846/2025 в Суде по интеллектуальным правам;

- решением Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2026 по делу №СИП-846/2025 отказано в признании решения УФАС недействительным;

- лицо, подавшее возражение, является заявителем по антимонопольному делу №077/01/14.4-11418/2024, а также третьим лицом, привлеченным для участия в судебном деле №СИП-846/2025 в Суде по интеллектуальным правам, предметом рассмотрения которого был вопрос действительности решения УФАС;

- таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения в отношении части услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств, полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств, ремонт обивки»;

- ИП Некрасов Д.Б. в 2009 году разработал и с 2011 года стал использовать в своей предпринимательской деятельности обозначение « ZABT »;

- по заявке №2025737480 лицу, подавшему возражение, отказано в государственной регистрации товарного знака «  », поскольку оно сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №764947 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №764947 в отношении услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств, полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств, ремонт обивки».

К материалам дела были приложены следующие материалы:

- заверенная антимонопольным органом копия решения Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 17.06.2025 по делу №077/01/14.4-11418/2024 (1);

- заверенная судом копия решения Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2026 по делу №СИП-846/2025 (2);

- уведомление от 19.03.2026 по заявке №2025737480 (3).

Правообладатель оспариваемого товарного знака представил отзыв по мотивам возражения, в котором он выразил согласие с требованиями лица, подавшего возражение, изложенными в возражении.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит удовлетворить возражение, поступившее 03.06.2026.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении

приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

Между правообладателем товарного знака по свидетельству №764947 и лицом, подавшим возражение, ведутся судебные споры, касающиеся признания действий правообладателя оспариваемой регистрации актом недобросовестной конкуренции (1-2).

Кроме того, в возражении указывается, что лицом, подавшим возражение, была подана заявка №2025737480 (3) на регистрацию обозначения «» в качестве товарного знака, по которой было противопоставлено спорное

обозначение. Следовательно, спорный товарный знак является препятствием для регистрации указанного обозначения.

Вышеуказанные обстоятельства позволяют признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Основанием для подачи настоящего возражения явилось решение УФАС по г. Москве от 17.06.2025 по делу №077/01/14.4-11418/2024 (1), согласно которому действия ИП Васильева Д.А., связанные с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак по свидетельству №764947 для услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств, полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств, ремонт обивки», признаны актом недобросовестной конкуренции в соответствии с положениями статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вышеуказанный судебный акт проверялся Судом по интеллектуальным правам.

Так, согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2026 по делу №СИП-846/2025 (2) требования ИП Васильева Д.А. оставлены без удовлетворения. Настоящее решение не было обжаловано в президиум Суда по интеллектуальным правам. Сроки для оспаривания истекли.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №764947 в отношении услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств, полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств, ремонт обивки» в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.06.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству

№764947 недействительным в отношении услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств, полирование транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств, ремонт обивки».