Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 07.09.2026 возражение ООО «СПРИНТ ОЙЛ», Донецкая обл., г. Донецк (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025708327, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «Спринт» по заявке № 2025708327 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 02.02.2025 г. было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «светло-зеленый, светло-синий».

Роспатентом 20.05.2026 г. принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025708327 в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим. Заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения с обозначением « » (2) (заявка № 2024783844 с приоритетом от 30.07.2024, принято решение о регистрации 06.03.2026 г., в настоящее время выдано свидетельство № 1225226), ранее заявленным от ООО «Торговый Дом «МИР-2000», 109428, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Рязанский, Рязанский пр-кт, д. 10, стр. 2, этаж 3, ком. 15, помещение 5, в отношении услуг 37 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 37 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 07.09.2026, заявителем указано следующее. Заявителем представлено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака (2) в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.05.2026 г. и зарегистрировать заявленное обозначение (1) в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем был представлен оригинал письма-согласия от 13.08.2026 г. от правообладателя товарного знака (2) – (3).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 07.09.2026, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (02.02.2025) заявки № 2025708327 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в

заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

Заявленное обозначение «» по заявке № 2025708327 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита буквенного элемента «С» с листочком, а также словесного элемента «Спринт», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «светло-зеленый, светло-синий».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставления в заключении по результатам экспертизы указан следующий товарный знак: «» (2) (заявка № 2024783844 с приоритетом от 30.07.2024, принято решение о регистрации 06.03.2026 г., в настоящее время выдано свидетельство № 1225226). Правообладатель: ООО «Торговый Дом «МИР-2000», Москва. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «синий, красный».

Как показал анализ материалов возражения, правообладателем вышеуказанного товарного знака (2) было выражено безотзывное и бессрочное

согласие (3) на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2025708327 на имя заявителя в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ. Представленные документы свидетельствуют об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака (2) в гражданском обороте на российском потребительском рынке услуг 37 класса МКТУ. При этом у противопоставленного товарного знака (2) отсутствует статус общеизвестного или коллективного товарного знака, что свидетельствует об отсутствии предпосылок для введения потребителей в заблуждение. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение. В согласии (3) отмечено, что предоставление правовой охраны комбинированному обозначению по рассматриваемой заявке № 2025708327 на территории Российской Федерации не повлечет за собой нарушения прав правообладателя противопоставленного товарного знака (2).

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются отличия визуального характера, словесные элементы выполнены разным шрифтом, присутствуют отличия в цветовом исполнении и изобразительных элементах. Указанные отличия формируют разное общее зрительное впечатление, формируемое сравниваемыми обозначениями.

Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии, связанном с предшествующими знаниями потребителей об исследуемых услугах 37 класса МКТУ противопоставленного знака (2). Следовательно, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2025708327 в отношении заявленного перечня услуг 37 класса МКТУ не может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

Таким образом, с учетом дополнительных обстоятельств (представленного письма-согласия (3)) у коллегии не имеется оснований для признания рассматриваемого обозначения (1) не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного перечня услуг 37 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.09.2026, отменить решение Роспатента от 20.05.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2025708327.